

Stečajni upravitelj
Goran Jujnović Lučić
Strojarska cesta 20, 10000 Zagreb

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11
10 000 Zagreb

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Savska cesta 62
10 000 Zagreb

Posl. br.: St-2745/2018

Pravna stvar:

Stečajni dužnik: **Naziv: RAAFOURTY d.d. u stečaju**
 OIB: 17742557834
 Adresa sjedišta: Vlaška 79, Zagreb

Stečajni upravitelj: **Ime i prezime: Goran Jujnović Lučić**
 OIB: 62461289936
 Adresa sjedišta: Strojarska cesta 20, Zagreb

Radi: Utvrđivanja konačne nagrade stečajnim upraviteljima;

Dostaviti: naslovu putem e-komunikacije;

Prilog: bez priloga;

ODGOVOR NA ŽALBU
PRETHODNOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

ODGOVOR NA ŽALBU PRETHODNOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

- I/ Stečajni upravitelj je zaprimio žalbu prethodnog stečajnog upravitelja Matea Ercega od dana 20.02.2025. godine (u daljnjem tekstu: „**Žalba**“), podnesenu protiv Rješenja Naslovnog suda, poslovni broj gornji, od dana 06.02.2025. godine kojim je određena konačna nagrada stečajnim upraviteljima u ovom stečajnom postupku (u daljnjem tekstu: „**Rješenje**“).

Stečajni upravitelj u nastavku ovog podneska, dostavlja odgovor na Žalbu kako slijedi.

- III/ Stečajni upravitelj ističe kako su navodi prethodnog stečajnog upravitelja Matea Ercega izneseni u Žalbi u potpunosti neargumentirani, neosnovani i paušalni te je Rješenje u potpunosti zakonito.

- 2.1. Stečajni upravitelj ističe kako je Naslovni sud na temelju stanja spisa pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje te je na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primjenio materijalno pravo te prilikom toga nije počinio niti jednu bitnu povredu odredaba parničnog i/ili stečajnog postupka.

Između ostalog, stečajni upravitelj je mišljenja da je odluka Naslovnog suda s obzirom na angažman prethodnog stečajnog upravitelja i više nego korektna, budući da je većinu posla vezano uz ovaj stečajni postupak odradio upravo trenutni stečajni upravitelj.

S tim u vezi, u odnosu na navode kako je zaključak prvostupanjskog suda pogrešan i suprotan Stečajnom zakonu (*Narodne novine br. 71/2015, 104/2017, 36/2022, dalje: „SZ“*), Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (*Narodne novine br. 105/2015, dalje „Uredba“*) i relevantnoj sudskoj praksi, ističe se kako slijedi.

Stav prethodnog stečajnog upravitelja kako se nagrada stečajnim upraviteljima određuje razmjerno obavljenim poslovima od strane svakog stečajnog upravitelja, a u odnosu na ukupan iznos unovčene stečajne mase je neutemeljen i suprotan smislu odredbe članka 5. Uredbe.

Činakom 5. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Dakle, nadležni sud donosi odluku – rješenje kojim utvrđuje visinu nagrade stečajnoga upravitelja, a pri tome uzima u obzir (i) obujam i složenost obavljenih poslova, (ii) rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te (iii) vrijednost unovčene stečajne mase, a sve to u skladu s odredbama članaka 6., 7., 8. i 9. Uredbe.

Slijedom navedenog, a uzimajući u obzir da je prethodni stečajni upravitelj unovčio iznos od 4.425,90 EUR koji iznos predstavlja samo 0,58% od vrijednosti ukupno unovčene stečajne mase u ovom stečajnom postupku, stav prethodnog stečajnog upravitelja se ima smatrati u potpunosti promašenim.

Niti dostavljena sudska praksa, odnosno rješenje Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovni broj PŽ-4404/2024 od dana 27.11.2024. godine ne potvrđuje njegov stav, već suprotno.

Prvostupanjski sud je zaključio kako je prethodni stečajni upravitelj unovčio samo 0,58% od vrijednosti ukupno unovčene stečajne mase u ovom stečajnom postupku, dok nagrada u iznosu od 18.115,04 EUR

predstavlja čak 30% od ukupno utvrđene konačne nagrade.

Kao ključni dio obrazloženja Rješenja i potvrdu da je Naslovni sud u cijelosti zakonito odredio nagrade temeljem odredbe članka 10. Uredbe, izdvaja se: „*Međutim, kako se visina nagrade stečajnim upraviteljima ne procjenjuje samo s obzirom na obujam i složenost obavljenog posla, već i prema vrijednosti unovčene stečajne mase, a ona iznosi samo 0,58% od vrijednosti ukupno unovčene stečajne mase, to ovaj sud smatra primjerenim odrediti ranijem stečajnom upravitelju nagradu u iznosu od 18.115,04 EUR-a bruto, zajedno sa 7,5% na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje (30% od ukupno utvrđene konačne nagrade)*“.

Naslovni sud je uzeo u obzir rad prethodnog stečajnog upravitelja u početnim fazama ovog stečajnog postupka, kao i sve ostale faktore koji utječu na određivanje nagrade stečajnog upravitelja te je pogrešan stav prethodnog stečajnog upravitelja kako je pobijano Rješenje nezakonito.

U okolnostima gdje trenutni stečajni upravitelj obnaša dužnost već više od četiri godine, unovči 99,42% stečajne mase, sudjeluje na skupštinama vjerovnika, zastupa stečajnog dužnika, te će u konačnici sastaviti završni račun pravedno je očekivati da će mu nagrada biti barem u iznosu i omjeru kako je to određeno Rješenjem.

- 2.2. U odnosu na navode kako je upitno jesu li stečajni upravitelji uopće unovčavali nekretnine stečajnog dužnika obzirom da su iste prodavane putem FINE, ističe se kako se radi o potpunom nerazumijevanju postupka unovčenja nekretnina i na navedeno se nema potrebe očitovati.
- 2.3. U odnosu na navode kako je prvostupanjski sud pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje, odnosno da u spisu nema dokaza da su poduzete bilo kakve radnje, ističe se kako su u izvješćima i podnescima točno navedene poduzete radnje za sve postoji dokumentacija koja se nalazi u spisu, dok su ovakvi navodi prethodnog stečajnog upravitelja ispod svakog profesionalnog nivoa.

Uzimajući u obzir složenost i potrebno vrijeme za provedbu ovog stečajnog postupka, nekolegijalno i nepotrebno je navoditi da se u četiri godine obnašanja dužnosti stečajnog postupka u ovom postupku nije odradilo ništa, odnosno da se odradilo jako malo toga i da prethodni stečajni upravitelj zaslužuje veću nagradu od trenutnog, a koji je zapravo složeni stečajni postupak priveo kraju i unovčio 99,42% od vrijednosti ukupno unovčene stečajne mase.

- 2.4. Zaključno, ističe se kako je trenutni stečajni upravitelj podneskom od 16.01.2025. godine Naslovnom sudu dostavio svoje očitovanje na prethodne navode Matea Ercega, koji se u ovoj Žalbi ponavljaju, pa se u cilju učinkovitosti i ekonomičnosti postupka predlažem izvršiti uvid u cjelokupni spis i navedeni podnesak.

Dokaz: uvid u spis predmeta

- III/ Slijedom svega naprijed navedenoga, stečajni upravitelj predlaže Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske odbiti Žalbu kao neosnovanu i potvrditi Rješenje u pobijanim točkama.

Stečajni upravitelj
Goran Jujnović Lučić: